

# SZW

Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

Kernfysische Dienst

N.V. Samenwerkende electriciteits-  
productiebedrijven  
T.a.v. de adjunct-directeur,  
de heer mr. M.A.P.C. van Loon  
Postbus 575  
6800 AN Arnhem

96006915	305 24 540137
12	1317
23 FEB. 1996	
M. V L O O N	
DIR / VAN LOON / SAALDIJRS Rueyck (GKN)	

Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
Anna van Hannoverstraat 4  
2595 BJ 's-Gravenhage  
Telefoon 070 - 333 44 44  
Telefax 070 - 333 40 18

**Uw brief**  
DR 95-7024, d.d. 1995-08-15

**Ons kenmerk**  
SZW/KFD/951407A/BrJ

**Doorkiesnummer**  
070-333 5703

**Onderwerp**  
Ontmantelingsrapport

**Datum**  
21 februari 1996

**Contactpersoon**  
Ir. J.J. Broeze

Geachte heer van Loon,

Met uw brief van 15 augustus 1995, kenmerk DR 95-7024, deed u mij een exemplaar toekomen van het rapport getiteld "Buitenbedrijfstelling en Ontmanteling van de Kernenergiecentrales te Borssele en Dodewaard". Tevens deed u in uw begeleidende brief het verzoek om u te laten weten of met de getrokken conclusies zou kunnen worden ingestemd.

In reactie hierop deel ik u het volgende mee, mede namens mijn collegae van de directie Stoffen, Veiligheid, Straling van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de directie Elektriciteit van het Ministerie van Economische Zaken.

Tot mijn genoegen stel ik vast dat het rapport inhoudelijk van goede kwaliteit is. Het vormt, voor zover dat thans kan worden beoordeeld, een goede basis voor verdere besluitvorming. De strategische keuzes die de SEP op basis van het rapport maakt, kunnen van overheidswege vooralsnog worden gebillijkt met inachtneming van de volgende kanttekeningen.

Zoals bekend is beleid en regelgeving op het gebied van decommissioning van kerncentrales in voorbereiding. De bevindingen van het voorliggende rapport zullen daarbij worden betrokken. Zodra zulk beleid en regelgeving voldoende duidelijke contouren hebben gekregen, zal ik u daarover informeren.

De vier scenario's die beschouwd zijn voor Borssele geven een goed inzicht in de technische mogelijkheden:

1. directe ontmanteling
2. ontmanteling na een wachttijd van circa 40 jaar
3. ombouwen tot interim opslag voor een periode van circa 100 jaar
4. in-situ ontmanteling na een wachttijd van circa 40 jaar

De twee laatstgenoemde scenario's acht ik minder relevant met het oog op maatschappelijke implicaties. Uit het gegeven dat voor Dodewaard de analyse voor deze twee scenario's ontbreekt, maak ik op dat mijn mening door u wordt gedeeld.

Uit de studie is niet op te maken of, en zo ja hoe, COVRA is betrokken geweest bij de totstandkoming van deze studie. Gezien de rol die COVRA zal spelen bij de opslag van het radioactieve afval afkomstig uit de ontmanteling, is samenwerking aan te bevelen.

Tijdens de duur van decommissioning, mogelijk meerdere decennia, behoort de financiële voorziening voor de uiteindelijke ontmanteling periodiek aan zich eventueel wijzigende economische inzichten te worden getoetst en desgewenst bijgesteld. Tevens behoort rekening gehouden te worden met mogelijk wijzigende normstelling en andere dan economische inzichten.

Vanwege eventuele veranderende inzichten is niet op voorhand uit te sluiten dat de strategie die nu de voorkeur heeft, in de toekomst zal veranderen. Om dit tijdig te signaleren is het aan te bevelen de analyse periodiek, bij voorkeur elke 8 jaar, te actualiseren. Ik stel mij voor dit nader aan de orde te stellen na indiening van de locatiespecifieke plannen van aanpak, die, overeenkomstig de vergunningen, voor zowel Borssele als Dodewaard uiterlijk 31 december 1997 dienen te zijn opgesteld.

DE DIRECTEUR VAN DE KERNFYSISCHE DIENST,



ir. J. Versteeg